

26.4. Практическая работа. Решите кейс

Решите задачу, используя нормативно-правовую базу:

Сидоров договорился со своим знакомым, находящимся в Дании, что тот почтовым отправлением направит ему 300 евро и хорошей марихуаны. В качестве получателя Сидоров указал данные своего знакомого Петрова, которого убедил получить посылку, сославшись на то, что потерял паспорт, без которого нельзя получить посылки на почте. После получения посылки Петров был задержан. Согласно экспертизе у Петрова в посылке имелось 100 гр. марихуаны. Квалифицируйте действия Сидорова и Петрова.

28.5. Практическая работа. Решите кейс

Решите задачу, используя нормативно-правовую базу:

Дыбин и Колов, создав устойчивую вооруженную группу после соответствующей организационной подготовки решили совершить налет на магазин. Поскольку им была нужна машина, Дыбин обратился за помощью к своему приятелю Низову, но тот заколебался. Дыбин пообещал ему хорошую оплату. Низов, согласившись принять участие в нападении, в намеченное время подвез Дыбина и Колова к магазину, а сам остался в машине за углом. Когда Дыбин и Колов возвращались из магазина, он наблюдал за улицей, чтобы в случае опасности подать сигнал. Квалифицируйте деяние Дыбина, Колова и Низова.

32.3. Практическая работа. Решите кейс

Решите задачу, используя нормативно-правовую базу:

Деряев разрабатывал вирусные программы, которые потом через знакомого представителя компании «Тензор» Урбана внедрял в компьютерные сети коммерческих организаций. Всего им удалось нарушить деятельность систем ЭВМ в шести организациях, причинив ущерб на сумму 2 млн рублей. После того как вирусом была заражена компьютерная система организации, Деряев предлагал свои услуги – за определенную плату восстановить работоспособность компьютера или компьютерной системы. Дважды ему удавалось таким образом «подзаработать» по 30 тыс. рублей, на третий – Деряев вместе с Урбаном были задержаны работниками полиции. Оцените действия Деряева.

34.5. Практическая работа. Решите кейс

Решите задачу, используя нормативно-правовую базу:

Полицейские роты ППС Зорин и Копалкин произвели задержание гражданина Рудкина, совершившего административное правонарушение, выразившееся в появлении в общественных местах в состоянии опьянения. В целях доставления его в отдел полиции они применили к нему спецсредства (наручники), после чего сбили с ног и нанесли множественные удары, причинив черепно-мозговую травму в виде закрытого перелома носа и сотрясения головного мозга. Обыскав Рудкина, они похитили из кармана его пиджака 4 тыс. рублей и пакетик с 3 гр. марихуаны. Судебно-медицинской экспертизой было установлено, что в результате действий сотрудников полиции Рудкину был причинен вред здоровью средней тяжести. Квалифицируйте действия указанных лиц.

38.4. Практическая работа. Выполните задание "Фабула"

Преступления против мира и безопасности человечества

В ходе данной практической работы вам необходимо: придумать фабулу (условия задачи) соответствующую данной теме, при этом можно основываться на правоприменительной практике (конкретных решениях по уголовным делам). В конце фабулы следует поставить вопрос (например, "Как следует квалифицировать действия Иванова?"). Кроме того, вам необходимо представить ответ на задачу.

Ваша работа должна быть выполнена на 1-2 страницах.