Цифра номера страницы ставится по середине листа внизу. Поля левое 25 мм, правое 15 мм, верх-низ 20 мм. Межстрочный интервал одинарный. Заголовки во Введение и Первой главы сделал правильно. Так по всей работе. Служба занятости не относится к системе социальной защиты населения. можно расмотреть на примере конкрктной организации социального обслуживания. ЕЕ сайи в помощь

Вот о чем должна быть работа

- Устав;

- Коллективный договор;

- Лицензия на осуществление деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами;

- [Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе ИНН](http://xn--80aalacch6ca3av9b.xn--p1ai/sites/default/files/docs/%D0%A1%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%20%D0%9D%D0%90%D0%9B%D0%9E%D0%93%D0%9E%D0%92%D0%9E%D0%99.pdf);

- Правила внутреннего трудового распорядка;

- Правила внутреннего распорядка для получателей социальных услуг;

- [Кодекс этики и служебного поведения работников](http://xn--80aalacch6ca3av9b.xn--p1ai/sites/default/files/docs/%D0%9A%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%20%D1%8D%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8.doc);

- План работы и перечень мер по противодействию коррупции на 2021 год в КГБУ СО «Центр семьи «Надежда»»;

- Положение о конфликте интересов;

- Положение о комиссии КГБУ СО «Центр семьи «Надежда»» по предотвращению и регулированию конфликта интересов;

- Положение об антикоррупционной политике;

- Положение по противодействию коррупции в КГБУ СО «Центр семьи «Надежда»»;

- Положение об оплате и стимулировании труда работников КГБУ СО «Центр семьи «Надежда»»;

- Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации: федер. закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ (ред. от 07.03.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2018);

- Государственная программа Красноярского края «Развитие системы социальной поддержки граждан»;

- ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» от 29.12.2006 № 256-ФЗ;

- ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов» от 02.08.1995 № 122-ФЗ;

|  |  |
| --- | --- |
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**Введение**

Система социального обслуживания является важнейшей сферой жизни общества, которая регулируется социальной политикой государства. По институциональной основе социальное обслуживание представляет собой деятельность различных социальных служб по социальной поддержке граждан, оказанию многообразных социальных услуг, а также проведению адаптации и реабилитации граждан, в силу различных причин оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Актуальность выбранной темы исследования заключается в том, что более чем двадцатилетнее развитие системы социальных служб открывает перед теоретиками и практиками много новых вопросов, связанных с нормативными требованиями регулирования системы социальной защиты населения. Вопрос модернизации системы социальной защиты населения, предусматривающую повышение доступности социальных услуг населению, что поднимает вопрос о необходимости расчёта такого показателя, как эффективность. А также, необходимость решения вопроса соотношения бюджетного финансирования, проблем привлечения благотворительных средств и предпринимательской деятельности социальных служб, которые заставляют управленческие органы искать чёткие правовые нормы реализации различных проектов и программ, исходя из которых можно будет судить о преимуществе формирования финансовой основы деятельности учреждений социальной защиты населения.

Цель курсовой работы – выявить описать систему нормативных требований в деятельности учреждений социальной работы.

Задачи исследования:

* раскрыть понятие и сущность социального обслуживания населения как вида экономической деятельности;
* определить основные факторы и условия функционирования и развития социального обслуживания населения;
* произвести анализ современных процессов развития социального обслуживания населения в Российской Федерации;
* раскрыть характеристику территориальной структуры социального обслуживания населения в РФ;
* выявить перспективы развития социального обслуживания населения в Российской Федерации.

Объект исследования – учреждения социальной работы.

Предмет исследования – система нормативных документов, регулирующих деятельности учреждений социальной работы.

Информационной базой курсовой работы стали нормативно-правовые акты, статистические материалы, а также работы российских ученых, посвященных проблемам нормативного регулирования деятельности учреждений социальной работы, в т.ч. труды О.В. Андреевой, К.В. Барминой, О.А. Бахчиевой, А.Б. Берендеевой, А.К. Беркаевой, И.Г. Волошиной, А.А. Голубевой, инициалы и фамилия на одной строке, инициалы через пробел А. А. Давлетовой, Л.Б. Дыхан, В.О. Евсеева, З.П. Замараевой. Н.Н. Зыковой, Е.Е. Кабановой, К.Н. Калашникова, О.В. Ковальчук, Л.Д. Козыревой, З.А. Комиловой, М.Г. Лапаевой, А.В. Мигуновой, О.Ю. Павловской, В.В. Паршиной, Ю.А. Петровской, А.И. Прохорова, Н.А. Ряжских, А.С. Середы, А.С. Сивоконь, Т.В. Солодовой, Н.Г. Супрун и других.

В процессе исследования применялись методы организационно-экономического анализа, принципы системного подхода, классификация, группировка и сравнение. Структура Введения. Актуальность, степень разработанности темы, цель, объект, предмет, задачи, методы исследования.

**1 Теоретические основы нормативных требований в деятельности учреждений социальной работы**

**1.1 Организации социального обслуживания как вид социальных организаций**

Учреждения социальной работы – это часть социальной системы защиты населения, которая осуществляет предоставление различных услуг и помощи для слабо защищенных слоев населения и для всего населения, которые попали в трудную жизненную ситуацию (сложная жизненная ситуация, инвалидность, сирота, безработица, одиночество и т.д.), которую человек не в состоянии преодолеть самостоятельно [32, с. 25].

Основные принципы социального обеспечения населения включают: равный, свободный доступ граждан к социальной помощи, добровольность, конфиденциальность, целевое оказание социальных услуг [19, с. 64].

В экономической науке принято выделять три ключевые функции государства в социальной сфере:

* стабилизационная функция для поддержания экономической стабильности и занятости и содействия экономическому росту;
* аллокационная функция, предполагающая эффективное распределение ресурсов в рыночной экономике;
* функция распределения (перераспределения доходов), которая заключается в осуществлении комплекса мер, направленных на стабилизацию среднего уровня жизни населения, сокращение масштабов нищеты, снижение уровня жизни между различными слоями населения [14, с. 110].

Сосредоточив большую часть финансовых ресурсов, получаемых государством в процессе перераспределения, в бюджете, можно решить и обеспечить основные экономические проблемы:

* сочетание экономического роста и распределения доходов в соответствии с социальной справедливостью;
* полная занятость и снижение уровня безработицы;
* выделение бюджетных средств на поддержку инвалидов;
* повышение покупательной способности населения и снижение инфляции;
* соблюдение основных прав человека и создание условий для развития экономического потенциала личности [9, с. 67].

В России сейчас сформировалась институциональная структура социальной политики, основными элементами которой являются:

социальная гарантия (социальные стандарты), предусматривающая бесплатное предоставление социальных благ при условии их всеобщего доступа;

система социального страхования, обязывающая всех работодателей платить страховые взносы и обеспечивающая баланс между страховыми выплатами и объемом получаемых социальных пособий;

социальной помощи (включая частный сектор), предусматривающий предоставление финансовой помощи и выплат малоимущим работникам на безвозмездной основе [11, с. 45].

Описанные выше направления формируют единую систему государственной социальной политики, которая реализуется за счет развития социальных отраслей.

Многие авторы рассматривают социальное обеспечение как систему мер, гарантирующих материальное обеспечение людей в двух формах: государственном и негосударственном.

Создание системы социальных услуг призвано содействовать устранению многочисленных проблем, связанных с образованием, уход за инвалидами, реабилитация, организация повседневной жизни, досуг, проблемы, связанные с конфликтами в отношениях, сокращения возможностей в плане самообеспечения, поощрения маргинализации и других асоциальных явлений, Повышение уровня социальных услуг должно способствовать координации усилий властей и различных социальных структур в этой области. включая неправительственные, частные, благотворительные, церковные и аналогичные организации, предоставляющие социальную помощь.

Доступность социальной помощи населению определяется моделью государственной структуры, ее экономическим благополучием, качеством управления социальной защитой, уровнем развития рынка социальных услуг: преобладающими в обществе моральными ценностями. В этом смысле социальная помощь социально уязвимым гражданам выступает в качестве основного показателя, предопределяющего реальность или фиктивность провозглашенных принципов государственного статуса и конституционных гарантий.

Положения Конституции и российского законодательства свидетельствуют о международном подходе к обязательству социального обеспечения в необходимых количествах, которые представлены в соответствующих международных документах, в частности в Конвенции Международной организации труда о минимальных стандартах социального обеспечения [4], т.е. обеспечение безопасности, предоставляемое непосредственно в форме услуг нуждающемуся населению, или предоставляется в виде возмещения расходов физического лица:

* в области медицинского обслуживания (любого болезненного состояния, независимо от вызвавшей его причины, а также беременность и роды и их последствия);
* от нетрудоспособности, вызванной болезненным состоянием и влекущей за собой приостановку заработка, по старости;
* в связи с несчастным случаем на производстве и профессиональным заболеванием, от инвалидности;
* от безработицы;
* в области семейного обеспечения и материнства;
* в связи с потерей кормильца.

К социальной сфере относятся образование, здравоохранение, культура и кинематография, физическая культура и спорт, средства массовой информации и, собственно, социальная политика [16, с. 261].

**1.2 Нормативные требования, регулирующие деятельность учреждений социальной работы**

Нормативные требования, регулирующие деятельность учреждений социальной работы, реализуются в следующих сферах: государственной социальной помощи, социального обслуживания и социального страхования.

1. Государственная социальная помощь осуществляется в соответствии с федеральным законом «О государственной социальной помощи» [2], который трактует социальную помощь как предоставление социальных пособий малоимущим семьям и другим гражданам России, установленных законом, социальных выплат на пенсию, субсидий, социальных услуг и жизненно важных (социально значимых) товаров.

При этом, под социальным пособием понимается безвозмездное предоставление гражданам определенной суммы денег за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы РФ, включая средства государственных внебюджетных фондов. Субсидия – это полная или частичная оплата социальных услуг, предоставляемых гражданам России строго целевого назначения.

Необходимо отметить, что при определении социальной помощи упор делается на безвозмездное предоставление льгот и грантов российским гражданам.

Социальная служба осуществляется на основании базового федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [3], определяющего социальную службу граждан как деятельность уполномоченных организаций по оказанию социальных услуг гражданам России.

Социальная служба объединяет деятельность различных социальных служб для оказания социально-бытовых, социально-правовых, социально-медицинских, психолого-педагогических услуг и осуществления социальной адаптации людей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Под этим понимается ситуация, которая обычно негативно влияет на человеческую жизнь, и ее нельзя преодолеть в одиночку.

Хотя в России социальные отрасли достаточно развиты, возможности организаций, занимающихся оказанием социальных услуг, оставляют желать лучшего. В связи с этим Россия по-прежнему сталкивается с проблемой нормативного содействия секторов социальных услуг.

Результаты работы учреждений социального обслуживания свидетельствуют о том, что в последние годы были достигнуты положительные результаты в создании и укреплении законодательства, в т.ч. организационные основы и предоставление ресурсов для оказания социальных услуг, что стало возможным благодаря реализации положений Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [3], а также мероприятий по переориентации учреждений социального обслуживания, проводимых с 2014 года.

Несколько лет назад государство пыталось поставить оказание социальных услуг на конкурентную основу, рассматривая развитие конкуренции как важнейший фактор повышения ее качества и доступности для граждан.

Отправной точкой для этого нововведения в сфере социального обслуживания стало вступление в силу нового законодательства, которое значительно обновило нормативно-правовую базу за счет укрепления рыночных механизмов в сфере социального обслуживания.

Ранее доступность социальных услуг населению обеспечивали в основном государственные и муниципальные учреждения, выступавшие институциональными гарантиями бесплатной социальной помощи. В сфере социального обслуживания, по сути, существует рынок услуг, где поставщиками выступают государственные, некоммерческие и частные организации [6, с. 1839].

Сокращение доли государственных учреждений, увеличение платных услуг на фоне падения доходов населения, несомненно, ограничивает доступ населения к качественным услугам в сфере социального обслуживания, что противоречит современной парадигме государственной социальной политики.

Конституция Российской Федерации, как основной закон, регулирующий отношения с целью содействия занятости населения и защиты от безработицы граждан Российской Федерации, провозглашает основные права человека в сфере труда. Таким образом, в Российской Федерации провозглашается право на труд; устанавливается минимальная заработная плата, гарантированная государством. Это означает, что российское государство берет на себя ответственность за создание условий для трудоустройства граждан, а также гарантирует им социальную защиту.

Свобода выбора вида занятости гарантируется ст. 37 Конституции РФ. Положения ст. 37 Конституции РФ, наряду с другими правами в сфере труда, закрепляют, например, право безработных граждан на пособие по безработице (ст.39 Конституции РФ), право на защиту от безработицы.

Закрепленное в Конституции Российской Федерации право на защиту от безработицы является неотъемлемым правом на труд и имеет социально-экономическое значение для всего населения. Стремление человека к труду обусловлено не только тем, что он получает материальную выгоду, но и тем, что материальное вознаграждение, которое получает работник, дает ему возможность понять свою социальную роль, и дает ему чувство собственного достоинства и самоуважения.

Международные принципы, регулирующие отношения в сфере занятости находят отражение в декларациях, хартиях и пактах, принятых международными организациями. Положения о защите от безработицы, в связи с осуществлением права на труд, развернуты и конкретизированы в актах МОТ. Такими актами являются Конвенции и Рекомендации МОТ.

«Конвенция № 122 МОТ «О политике в области занятости» 1964 г. и Конвенция № 168 МОТ «О содействии занятости и защите от безработицы» 1988 г., которые рассматривают содействие полной, продуктивной и свободно избранной занятости в качестве первоочередной задачи и неотъемлемой части экономической и социальной политики государства, к сожалению, нашим государством не ратифицированы».

Комплексным нормативно-правовым актом, регулирующим отношения в целях содействия занятости населения, является Закон Российской Федерации от 19 апреля 1991 года «О занятости населения в Российской Федерации». Этот закон неоднократно изменялся и дополнялся федеральными законами.

Закон «О занятости населения в Российской Федерации» является комплексным правовым актом, т.е. одним из важнейших правовых актов, закрепляющих основные понятия, права и обязанности граждан в сфере занятости, регулирует основные направления и формы реализации государственной политики содействия занятости населения.

Законодательным актам федерального уровня, регулирующим вопросы содействия занятости, также является Трудовой кодекс РФ. В статье 1 Трудового кодекса Российской Федерации, действующего с 1 февраля 2002 г., обозначаются цели и задачи трудового законодательства. Главная его цель – «установление государственных гарантий трудовых прав и свобод граждан, создание благоприятных условий труда, защита прав и интересов работников и работодателей».

Следует отметить, что все законы о труде, а также закон РФ «О занятости населения в РФ», в частности, хотя и являются актами прямого действия, пока не в полной мере обеспечивают необходимую полноту регулирования конкретных отношений. Поэтому для их применения в некоторых случаях необходимы подзаконные акты – постановления Правительства Российской Федерации, положения Министерства здравоохранения и социального обеспечения, составной частью которых является Федеральный комитет по труду и занятости. Ряд важных вопросов поддержки занятости регулируется также Указами Президента Российской Федерации.

Кроме указов Президента РФ, отношения в сфере занятости населения и защиты населения от безработицы регулируются актами Правительства Российской Федерации**.**

Таким образом, система социального обслуживания развивается и оказывает услуги всё большему количеству людей. Каждый гражданин вправе получить в государственной системе социальных служб бесплатную информацию о возможностях, видах, порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

**1.3 Государственное регулирование учреждений социальной работы**

Главные принципы политики занятости – добровольность труда, свободное распоряжение своими способностями к труду, ответственность государства за обеспечение национальных интересов, содействие гражданам, испытывающим трудности в поиске работы и другие.

Обязательные элементы системы управления занятостью населения представлены на рисунке 1.
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- экономические структуры

- общественные организации

Рисунок 1 – Обязательные элементы системы управления занятостью населения

Экономическая функция занятости заключается в предоставлении работнику физического места работы с достойной зарплатой для обеспечения духовного и материального обогащения общества. Валовой внутренний продукт является показателем государственного благосостояния. Продуктивная политика в области занятости позволяет предоставлять работнику не только недорогие, но и эффективные для общественности места.

Реализация государственной политики занятости требует комплексного подхода к решению проблем занятости и включает координацию усилий органов власти всех уровней, взаимодействие механизмов государственного регулирования и саморегулирования на рынке, использование финансовых возможностей бюджетов, внебюджетных фондов, средств бизнеса, общественных объединений и граждан

В новых экономических условиях государство отказалось от прямого централизованного регулирования занятости. Сегодня важнейшими элементами их регулирования являются законы, программы поощрения занятости, соглашения субъектов социально-трудовых отношений на национальном, региональном, промышленном и корпоративном уровнях. Важную роль играет институциональная, структурная, налоговая, финансовая и кредитная политика. На основе совместных усилий участников социально-трудовых отношений следует определить основные направления работы, структурные изменения, улучшение качественных характеристик рабочей силы и повышение ее конкурентоспособности на внутреннем и международном рынках труда.

Результирующим показателем государственной политики в области занятости является эффективная занятость как высшее достижение и важнейшее условие эффективной экономики. Для него характерна полная занятость (представление работы всем желающим) и рациональная занятость (наиболее полное вовлечение людей трудоспособного возраста в государственное производство, оптимальное распределение работников по отраслям и сферам деятельности).

О том, что реализуемая в стране политика занятости населения недостаточно эффективна, свидетельствует целый комплекс проблем. Вся страна сталкивается с ними, хотя и в разных регионах по-разному.

Систему управления занятостью населения можно представить как совокупность идеологических и правовых норм, государственных, экономических и общественных структур и социально-экономических отношений по организации занятости населения.

Субъекты управления рассматриваются в рамках структуры Федеральной государственной системы занятости населения в РФ как представлено на рисунке 2.
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Рисунок 2 – Структура Федеральной государственной системы занятости населения в Российской Федерации

Политика занятости населения в зависимости от целей регулирования подразделяется на активную и пассивную.

Активная политика направлена на сохранение и увеличение занятости, пассивная политика – на регистрацию и социальную поддержку безработных. Эффективность управления занятостью населения определяется путем изучения таких основных показателей как уровень занятости и уровень безработицы.

Уровень занятости населения определяется как отношение количества работающих граждан к числу экономически активного населения в социальной группе, секторе экономики или государстве.

**2. Анализ и пути совершенствования нормативных требований к деятельности учреждений социальной работы**

**2.1 Характеристика деятельности учреждений социальной работы**

Организация социальной защиты населения осуществляется на федеральном, региональном и местном уровнях власти. Федеральным органом исполнительной власти Российской Федерации в области социальной защиты населения является Министерство труда и социальной защиты населения Российской Федерации.

Охарактеризуем структуру социального обслуживания населения в РФ по данным статистического сборника «Социальное положение и уровень жизни населения России» [35]. Необходимо отметить что данные за 2020 г. отсутствуют, т.к. данный статсборник публикуется 1 раз в 2 года.

В таблице 1 представлены данные об организации, осуществляющие стационарное социальное обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов за 2018-2019 гг.

Таблица 1 – Организации, осуществляющие стационарное социальное обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов, на конец года Заголовки так

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2018 | 2019 |
| Число организаций, осуществляющих стационарное обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов (взрослых) | 1307 | 1280 |
| в том числе: |  |  |
| общего типа | 584 | 556 |
| из них: |  |  |
| малой вместимости | 155 | 141 |
| для престарелых и инвалидов | 389 | 377 |
| ветеранов войны и труда | 29 | 28 |
| дома милосердия | 11 | 10 |
| психоневрологические интернаты | 525 | 528 |
| геронтологические центры | 30 | 30 |
| геронтопсихиатрические центры | 6 | 5 |
| специальные дома-интернаты, в том числе для престарелых | 47 | 46 |
| специальные дома для одиноких престарелых | 17 | 19 |
| социально-оздоровительные центры | 21 | 24 |

Продолжение таблицы 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| иные организации, осуществляющие стационарное социальное обслуживание | 77 | 72 |
| Численность проживающих в организациях, осуществляющих стационарное обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов (взрослых), тыс. человек | 283,1 | 281,3 |
| в том числе: |  |  |
| общего типа | 77,2 | 76,6 |
| из них: |  |  |
| малой вместимости | 5,4 | 4,9 |
| для престарелых и инвалидов | 64,0 | 63,9 |
| ветеранов войны и труда | 7,0 | 7,0 |
| дома милосердия | 0,8 | 0,7 |
| психоневрологические интернаты | 159,6 | 161,3 |
| геронтологические центры | 8,0 | 7,9 |
| геронтопсихиатрические центры | 1,7 | 1,6 |
| специальные дома-интернаты, в том числе для престарелых | 5,0 | 4,9 |
| специальные дома для одиноких престарелых | 1,3 | 1,2 |
| социально-оздоровительные центры | 12,7 | 12,8 |
| иные организации, осуществляющие стационарное социальное обслуживание | 17,6 | 14,9 |
| Число организаций, осуществляющих стационарное обслуживание детей-инвалидов | 251 | 228 |
| В них: |  |  |
| мест, тыс.  | 27 | 26 |
| проживающих, тыс. человек | 43 | 39 |
| Состоит на очереди для помещения в организации, осуществляющие стационарное обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов, тыс. человек: | 3,2 | 1,6 |
| для взрослых | 3,0 | 1,6 |
| из них на очереди более года | 1,2 | 0,5 |
| для детей | 0,2 | 0,1 |
| из них на очереди более года | 0,2 | 0,01 |

Как показывают данные таблицы 1, число организаций, осуществляющих стационарное обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов в 2019 г. составляло 1280 ед., за год их численность сократилось на 27 организаций (на 2,07%), через пробел 2,07 % при этом численность проживающих в организациях, осуществляющих стационарное обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов (взрослых) за этот же период сократилось на 1,8 тыс. человек (с 283,1 тыс. чел. до 281,3 тыс. чел.).

В 2019 г. на постоянном постельном режиме находилось 19,0% взрослых и 10,4% детей из числа проживающих в организациях, осуществляющих стационарное обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов.

В структуре всех организаций, осуществляющих стационарное обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов организации малой вместимости составляют 11,02%, для престарелых и инвалидов – 29,45%, ветеранов войны и труда – 2,19%, дома милосердия – 0,78%, психоневрологические интернаты – 41,25%, геронтологические центры – 2,34%, геронтопсихиатрические центры – 0,39%, специальные дома-интернаты, в том числе для престарелых – 3,59%, специальные дома для одиноких престарелых – 1,48%, социально-оздоровительные центры – 1,88%, иные организации, осуществляющие стационарное социальное обслуживание – 5,63%.

В таблице 2 представлены сведения об организациях, осуществляющих полустационарное социальное обслуживание.

Таблица 2 – Сведения об организациях, осуществляющих полустационарное социальное обслуживание, на 1 января

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Число организаций  | Численность получателей социальных услуг, человек |
| 2019 | 2020 | 2019 | 2020 |
| Всего организаций | 2336 | 2342 | 6085473 | 6182704 |
| из них: |  |  |  |  |
| социально-реабилитационные центры | 419 | 393 | 475258 | 442631 |
| центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей | 48 | 48 | 29119 | 19665 |
| реабилитационные центры | 217 | 206 | 178670 | 172308 |
| кризисные центры помощи женщинам | 14 | 13 | 32836 | 38332 |
| центры психологической помощи населению | 14 | 12 | 145286 | 74719 |
| центры социальной адаптации (помощи), в том числе для лиц без определенного места жительства | 46 | 48 | 45786 | 43048 |
| дома ночного пребывания | 8 | 8 | 7353 | 9576 |
| социальные приюты | 20 | 19 | 2960 | 2558 |
| социальные гостиницы | - | 1 | - | 56 |
| иные организации, осуществляющие полустационарное социальное обслуживание  | 1550 | 1594 | 5168205 | 5379811 |

Данные таблицы 2 показывают, что численность организаций, осуществляющих полустационарное социальное обслуживание в 2019 г. составляла 2342 ед., по сравнению с прошлым годом их численность выросла всего на 6 ед. (на 100,26%). За этот же период численность получателей социальных услуг выросло на 97231 чел. (на 101,60%).

В таблице 3 отражены сведения об организациях, осуществляющих социальное обслуживание на дому.

Таблица 3 – Сведения об организациях, осуществляющих социальное обслуживание на дому, на 1 января

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Число организаций  | Численность получателей социальных услуг, человек |
| 2019 | 2020 | 2019 | 2020 |
| Всего организаций | 3100 | 3186 | 4062888 | 4009446 |
| из них: |  |  |  |  |
| специализированные службы социально-медицинского обслуживания | 9 | 5 | 2062 | 1224 |
| центры социальной помощи | 77 | 78 | 74195 | 72886 |
| центры социального обслуживания населения | 294 | 379 | 557937 | 553465 |
| центры социального обслуживания, в том числе комплексные и для граждан пожилого возраста и инвалидов | 1493 | 1498 | 1813442 | 1815103 |
| иные организации, осуществляющие социальное обслуживание на дому | 1227 | 1226 | 1615252 | 1566768 |

По данным таблицы 3, численность организаций, осуществляющих социальное обслуживание на дому на начало анализируемого перода составляла 3100 ед., на конец – 3186 ед., рост численности составил 86 организаций или на 102,77%. Однако численность получателей социальных услуг снизилась на 53442 чел. (на 1,32%).

В структуре всех организаций, осуществляющих социальное обслуживание на дому на долю специализированных служб социально-медицинского обслуживания приходится 0,16%, на центры социальной помощи – 2,45%, на центры социального обслуживания населения – 11,90%, на центры социального обслуживания, в том числе комплексные и для граждан пожилого возраста и инвалидов – 47,02%, на иные организации, осуществляющие социальное обслуживание на дому – 38,48%.

Из общей численности получателей социальных услуг 0,03% получателей обратились в специализированные службы социально-медицинского обслуживания, в центры социальной помощи – 1,82% от всех получателей, в центры социального обслуживания населения – 13,80%, в центры социального обслуживания, в том числе комплексные и для граждан пожилого возраста и инвалидов – 45,27% и в иные организации, осуществляющие социальное обслуживание на дому – 39,08%.

В таблице 4 представлены сведения о предоставлении социальных услуг «Мобильными бригадами».

Таблица 4 – Сведения о предоставлении социальных услуг «Мобильными бригадами», на 1 января

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2019 | 2020 |
| Число бригад | 2694 | 2545 |
| Число единиц транспорта | 2322 | 2301 |
| Численность получателей социальных услуг, человек | 857619 | 778428 |

Как показано в таблице 4, по всем показателям, характеризующим результаты социальных услуг «Мобильными бригадами» происходит снижение, так число мобильных бригад за год сократилось на 149 ед. (на 5,53%), используемый парк транспорта сократился на 21 единицу или на 0,90%, численность получателей социальных услуг уменьшилось на 79191 чел. (на 9,23%).

Данные об организациях, осуществляющих социальную помощь для лиц без определенного места жительства и занятий отражены в таблице 5.

Таблица 5 – Организации, осуществляющие социальную помощь для лиц без определенного места жительства и занятий за 2013-2019 гг., на конец года

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2018 | 2019 |
| Число организаций, осуществляющих социальную помощь для лиц без определенного места жительства и занятий  | 142 | 142 | 141 | 134 | 134 | 138 |
| в том числе: |  |  |  |  |  |  |
| дома ночного пребывания | 33 | 32 | 31 | 28 | 21 | 21 |
| социальные приюты | 6 | 8 | 6 | 6 | 5 | 5 |
| социальные гостиницы | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 7 |
| центры социальной адаптации | 64 | 61 | 60 | 55 | 56 | 53 |
| другие организации | 34 | 37 | 38 | 39 | 46 | 52 |
| В них число мест  | 8267 | 8232 | 8106 | 8105 | 8080 | 8069 |

Продолжение таблицы 5

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Численность обслуженных в течение года, человек  | 102866 | 132043 | 100863 | 87504 | 66786 | 65637 |
| в том числе: |  |  |  |  |  |  |
| домами ночного пребывания | 15005 | 14086 | 13766 | 12118 | 10799 | 10246 |
| социальными приютами | 2359 | 2544 | 2694 | 2088 | 2084 | 1985 |
| социальными гостиницами | 956 | 1187 | 876 | 955 | 676 | 640 |
| центрами социальной адаптации | 65309 | 84754 | 56910 | 48451 | 39855 | 38009 |
| другими организациями | 19237 | 29472 | 26617 | 23892 | 13372 | 14757 |

По данным таблицы 5 видно, что число организаций, осуществляющих социальную помощь для лиц без определенного места жительства и занятий с 2013 г. по 2019 г. сократилось на 4 организации (на 2,82%, при этом численность граждан обслуженных в течение года данными организациями значительно сократилось с 102866 чел. до 65637 чел., т.е. на 37229 чел. или на 36,19%. При этом, число мест в них снизилось всего на 198 мест (на 2,40%). Можно сделать вывод, что данные организации активно укрупнялись путем объединения и (или) ликвидировались, в результате снижалась площадь помещений на 1 временного посетителя.

В структуре всех организаций, осуществляющих социальную помощь для лиц без определенного места жительства и занятий на дома ночного пребывания приходится 15,22%, на социальные приюты – 3,62%, на социальные гостиницы – 5,07%, на центры социальной адаптации – 38,41%, на другие организации – 37,68.

Из общей численности обслуженных в организациях в течение года лиц без определенного места жительства и занятий в дома ночного пребывания обратилось 15,61%, в социальные приюты – 3,02%, в социальные гостиницы – 0,98%, центры социальной адаптации – 57,91%, другие организации – 22,48%

Таким образом, проведенный анализ характеристики учреждений социального обслуживания населения в РФ показал, что за 2018-2020 гг. количество учреждений социального обслуживания населения незначительно снижается по причине их укрупнения путем объединения или ликвидации, численность населения, обратившихся за помощью в данные организации незначительно растет.

**2.2 Направления совершенствования системы нормативных требований к деятельности учреждений в социальной работе**

Говоря о направлениях совершенствования системы нормативных требований к деятельности учреждений в социальной работе, следует указать на тенденции развития данной сферы. Отметим, что необходимость в социальных услугах имеет устойчивую тенденцию к росту во всем мире. Этот процесс объективно обусловлен целым рядом факторов.

В первую очередь отметим снижение социализирующей и адаптирующей роли семьи, что объективно влечет необходимость выполнения функции адаптации институтами социального обслуживания, социальной поддержки. Специалисты отмечают, что в современных условиях формируются такой феномен, как «цифровая семья», «семья WhatsApp, Skype...», в которой размыты географические границы. Отличительные черты такой семьи – нестабильность, бездетность и т. д. С социологической точки зрения, бездетная семья не выполняет своей важнейшей функции, поэтому должна рассматриваться как социально несостоятельная.

Повышение эффективности нормативных требований в деятельности учреждений в социальной работе является одной из основных задач российского государства, которая ежегодно отражается в Посланиях Президента Российской Федерации [4]. Масштабы оказанных населению услуг свидетельствуют об актуальности проблемы сохранения и улучшения качества социальных услуг, а не только достижения определенных количественных показателей. В связи с этим 29 декабря 2012 г. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ утвержден план мероприятий («дорожная карта») «Повышение эффективности и качества услуг в сфере социального обслуживания населения» [5]. Реализация «дорожной карты» призвана обеспечить доступность, повысить эффективность и качество предоставления населению услуг в сфере социального обслуживания, увязанных с переходом на «эффективный контракт».

Изучение российской практики на основе печатных и электронных ресурсов позволило выделить инновационные социальные практики, применяемые в системе социального обслуживания населения. Условно можно разделить их на универсальные как показано в таблице 6, т.е. применяемые в социальном обслуживании различных категорий населения, и более узко направленные.

Таблица 6 – Примеры реализации инновационных социальных практик в Российской Федерации (универсальные)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Инновационнаясоциальнаяпрактика | Характеристика | Результат |
| многофункциональный центр предоставления государственных и социальных услуг | работа построена по принципу «единого окна» | постараться ликвидировать очереди, возможность получить квалифицированную экспертную помощь по различным проблемам в одном учреждении |
| Социальный контракт | договор о взаимных обязательствах между получателем социальной помощи и учреждением, предоставляющим помощь; в договоре прописывается, что будет делать каждая из сторон, чтобы изменить сложившуюся неблагоприятную ситуацию | активизация адаптивных возможностей получателей социальных услуг |
| Мобильная бригада | сотрудники мобильной бригады выезжают в отдаленные поселения и оказывают социально-бытовые, социально-медицинские, социально-правовые, социальнопсихологические, социально-педагогические и иные услуги | оказание экстренной и плановой социальной помощи получателям социальных услуг по месту проживания |

Универсальные инновационные социальные практики могут быть использованы в работе с пожилыми людьми, детьми и молодежью, инвалидами и другими категориями населения, нуждающимися в социальной защите. Например, социальный контракт. Его условия зависят от конкретной жизненной ситуации индивида. В контракте могут быть прописаны такие условия, как активный поиск работы для родителей, посещение детьми школы, добровольное лечение от алкогольной зависимости.

Проанализировав существующие социальные практики, можно сделать вывод, что, кроме универсальных, более всего инновационных социальных практик направлено на обслуживание детей, а также людей пожилого возраста. Общая численность населения России на 1 января 2019 г. составляет 146 880 432 чел. [30].

Для социального обслуживания детского населения постоянно появляются новые социальные практики. С 2010 г. функционирует детский телефон доверия. В настоящее время к нему подключено 229 организаций в 83 субъектах Российской Федерации [25]. В течение 2-х лет (с 2016 г.) запущен сайт «Детский телефон доверия».

Таблица 7 – Примеры реализации инновационных социальных практик в Российской Федерации (социальное обслуживание детей)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Инновационнаясоциальнаяпрактика | Характеристика | Результат |
| Детский телефон доверия | в сентябре 2010 г. Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, совместно с субъектами Российской Федерации введен единый общероссийский номер детского телефона доверия – 8-800-2000- 122 | снять остроту психо-эмоционального напряжения и переживаний, которые испытывает звонящий в данный момент человек, и уберечь юного или взрослого собеседника от опрометчивых и опасных поступков |
| Социально-игровая комната | создаются в учреждениях социального обслуживания населения, где можно оставить детей под присмотром специалистов, пока родители получают социальные услуги | социализация детей, которые по каким-либо причинам не посещают дошкольные образовательные организации; помощь родителям при получении социальных услуг |

Очень востребованной практикой оказалась социально-игровая комната в учреждениях социального обслуживания. Первоначально эти комнаты появились в учреждениях финансового профиля (банки) и торговых развлекательных центрах – для того, чтобы родители могли спокойно получать необходимые им услуги. Постепенно эта технология перешла в учреждения социальной защиты.

Все больше появляется инновационных технологий и для обслуживания людей пожилого возраста. Например, практика приемных семей для пожилых людей в России осуществляется на государственном уровне с 2007 г. В течение последних лет активно развиваются университеты третьего возраста, представленной на таблице 8.

Таблица 8 – Примеры реализации инновационных социальных практик в Российской Федерации (социальное обслуживание пожилых людей)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Инновационная социальная практика | Характеристика | Результат |
| университеттретьеговозраста | создается персонифицированная модель оказания образовательных услуг для людей пожилого возраста. Образовательная программа формируется на основе различных модулей: иностранный язык, восточные танцы, основы компьютерной грамотности, сад и огород, художественная фотография, шахматы, народный управдом, актерское мастерство. | сохранение активной жизненной позиции пожилых людей, повышение качества их жизни |
| приемная семья для пожилых людей | приемная семья принимает на себя обязанности по содержанию и обеспечению пожилого человека питанием, лекарствами, необходимым уходом, т. е. полностью организует его быт | создание семейного окружения для одинокого пожилого человека, оказание социально-бытовых услуг |

Число получателей услуг, предоставляемых учреждениями социального обслуживания населения, с каждым годом увеличивается. В связи с оптимизацией сети учреждений социального обслуживания возрастает роль обеспечения доступности и повышения качества предоставления социальных услуг населению. По словам министра труда и социальной защиты Максима Топилина, необходимо «сделать учреждения социального обслуживания населения более комфортными и доступными – чтобы они соответствовали необходимым стандартам» [5].

Таким образом, в практике деятельности учреждений социального обслуживания населения можно выделить целый ряд инновационных целевых практических решений проблем получателей социальных услуг. В субъектах Российской Федерации обновлена региональная нормативно-правовая база, разработаны стандарты, направленные на повышение качества социального обслуживания и развитие сферы предоставления социальных услуг. Реализация новых практик в сфере социального обслуживания населения является одним из значимых инструментов преодоления экономических и социальных проблем.

**2.3 Предложения по совершенствованию нормативных требований в деятельности учреждений социальной работы Красноярского края**

Предложения по совершенствованию нормативных требований в деятельности учреждений социальной работы Красноярского края сформулированы по следующим пунктам.

1. Решение проблемы отсутствия у Комитета по труду и занятости населения Красноярского И в крае нет такой организации правовых основ по введению в практику областного заказа на квалифицированную рабочую силу для предприятий области.

Для этого необходимо в 1 главу Положения о Комитете по труду и занятости населения Красноярского края внести пункт: «Комитет имеет право осуществлять государственный заказ в вузах и ссузах по подготовке квалифицированных кадров для предприятий и организаций Красноярского края».

Предлагается следующая цепочка действий: каждая территория составляет муниципальный заказ в разрезе отраслей, специальностей по уровням образования. Комитет по труду и занятости населения Красноярского края выполняет работу по обобщению заявок на формирование регионального заказа, сопоставление его результатов с региональным прогнозом потребности, согласование с отраслевыми управлениями осуществляют службы занятости. На этой основе определяются объемы и профили подготовки рабочих и специалистов в разрезе уровней образования, что способствует снижению диспропорциональности рынка образовательных услуг и сближению его с рынком труда.

Еще одним немаловажным средством развития эффективного обеспечения занятости является диверсификация рабочей силы и реализация полученного высшего образования в соответствии с потребностями рынка. Это могут быть многопрофильные программы по обучению и переобучению граждан по самым интегрированным профессиям. Также государственные органы Красноярского края должны перейти к активным мерам по сохранению рабочих мест на градообразующих предприятиях и стимулированию создания вакансий в трудоемких производствах, в отраслях с высоким мультипликативным эффектом.

Зарубежные эксперты в области занятости и снижения безработицы предлагают превращать пособия по безработице в так называемые ваучеры занятости, которые помогут использовать часть пособий в качестве ваучеров, передаваемых предпринимателям. Они же, в свою очередь, будут нанимать безработных по форме субсидируемого найма.

Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что реализация всех обозначенных путей является тактической задачей в области обеспечения занятости. Ведь при стабильном развитии показателей можно будет делать прогнозы и рассчитывать параметры по занятости не абстрактно, а конкретно, т.е. предвидя социально-экономические процессы.

Предложение: главу Положения о Комитете по труду и занятости населения Красноярского края внести пункт: «Комитет имеет право осуществлять государственный заказ в вузах и ссузах по подготовке квалифицированных кадров для предприятий и организаций Красноярского края».

2. Решение проблемы по учету требований цифровой экономики при реализации Комитетом по труду и занятости населения Красноярского края мер в сфере занятости населения.

Для формирования новой технологической основы социальной и экономической сфер региона потребуются кадры, готовые выполнять задачи нового уровня и обладающие новыми компетенциями. Под цифровыми компетенциями персонала предлагается понимать знания, умения и навыки разработки и принятия решения на основе информационно-коммуникационных технологий.

Цифровизация экономики выдвигает перед работодателями и работниками необходимость адаптации к новым условиям. В связи с тем, что рынок труда Красноярского края формируется на основе соотношения требований цифровой экономики и трудовой деятельности отдельных граждан в рамках персональной траектории развития, для северного региона стало актуальным: создание ключевых условий для подготовки кадров цифровой экономики; совершенствование системы образования; создание системы мотивации по освоению необходимых компетенций; участие граждан в процессе развития экономики Красноярского края.

Переход от традиционной экономики к цифровой сопровождается повышением требований к качеству кадрового состава, поэтому развитие человеческого потенциала должно быть обеспечено и у выпускников образовательных организаций, и у опытных кадров, которые смогут освоить новые компетенции.

В системе образования расширяется применение цифровых технологий, курс информатики обеспечен технологически, ведется подготовка персонала в области цифровизации, но этого недостаточно, численность кадров и соответствие образовательных программ не восполняют нужды цифровой экономики, отмечен дефицит кадрового потенциала в образовательном процессе всех уровней.

В настоящее время доля населения России, владеющего цифровыми навыками, составляет около 40%, страна значительно отстала от Японии, Кореи, Швеции, Финляндии и других лидирующих стран. Однако большое число граждан признают необходимость обладания цифровыми компетенциями и готовы к обучению.

В развитии цифровой экономики, процессный подход обеспечивает деятельность по развитию кадрового и научно-образовательного потенциала в рамках бизнес-процессов, связанных с целями и миссией региона, а ресурсно-целевой подход определяет сильные и слабые стороны Красноярского края и способность их соответствовать требованиям внешней среды, взаимосвязи между целями развития региона и его кадровым, научным и образовательным потенциалом. Научное исследование носит методический и прикладной характер.

Основываясь на ресурсно-целевом подходе, концепция включает в себя три основополагающих элемента: ресурсы как основа осуществления цифровизации экономики; способности, позволяющие направить имеющиеся ресурсы на достижение целей; возможности использования благоприятного влияния факторов внешней и внутренней среды.

Ожидается, что переход к цифровой экономике может способствовать замещению человеческого труда машинным, высвобождению рабочей силы и созданию напряженной обстановки на рынке труда.

С другой стороны, применение цифровых технологий будет способствовать изменению кадрового функционала в положительную сторону, станет возможным сокращение сроков поиска кандидатов на вакантные должности, сделает более эффективной систему найма и отбора персонала, повысит производительность труда, позволит оптимизировать затраты на развитие персонала, обеспечит доступ к качественному образованию при помощи информационных технологий.

Применение ресурсно-целевого подхода, методики системно-процессного управления и отдельно исследовательского инструментария позволит органам государственного управления разработать и реализовать социально-экономическую политику, сформировать механизм и программы стратегического развития региона с учетом информационно-коммуникационных технологий.

Предложение: разработать и реализация программы стратегического развития Красноярского края с учетом информационно-коммуникационных технологий.

3. Решение проблемы профессиональной подготовки кадров в вузах и ссузах Красноярского края без учета потребностей рынка труда, психологических особенностей и наклонностей личности.

Мероприятия программы, индикаторы их эффективности и кластеры населения, вовлеченные в реализацию мероприятий, представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Мероприятия по повышению эффективности нормативных требований в деятельности учреждений социальной сферы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Целевая сферамероприятия | Тип мероприятия | Индикатор эффективности мероприятия |
| Образование | Увеличение количества специальностей в образовательных учреждениях региона | Количество и средний балл ЕГЭ студентов в регионе по целевым группам специальностей |
| Увеличение целевой квоты от предприятий региона |
| Закрепление студентов за предприятиями региона на время обучения | Количество выпускников, трудоустроенных на предприятиях региона |
| Экономика | Создание рабочих мест в городах региона | Процент безработных в городах региона |
| Отток жителей из городов региона |
| Создание рабочих мест в сельских поселениях региона | Процент безработных в сельских поселениях региона |
| Отток жителей из сельских поселений региона |
| Субсидии для бизнеса | Количество самозанятых в регионе |
| Количество новых рабочих мест в коммерческих организациях региона |
| Предоставление жилья молодым специалистам | Отток молодых специалистов из региона |
| Увеличение количества детских садов, кружков, секций |
| Выплата региональных надбавок к пенсиям | Отток специалистов со стажем из региона |

В перспективе политика по обеспечению занятости в Красноярского края должна быть направлена на создание условий эффективного использования и развития инфраструктуры рынка труда с целью достижения его гибкости в рамках адресности и устранения нелегальной занятости.

Также необходимы:

* развитие социального партнерства, помощь в занятости женщин с детьми или детьми-инвалидами, создание максимальных условий для увеличения трудовой деятельности, таких как гибкий рабочий график, структурирование системы льготных пенсий, повышение занятости среди людей с ограниченными возможностями, увеличение контроля в сфере трудовых отношений;
* повышение квалификации с учетом профессиональных стандартов и возрастающих требований рынка в период нестабильности, возможность перенаправления в обучении и переобучение кадров в зависимости от состояния секторов экономики, а также помощь выпускникам школ с профориентаций и общая психологическая поддержка на этапах становления и самореализации;
* изменения в функциях органов, предоставляющих помощь безработным (увеличение конкуренции путем развития большего количества агентств и служб занятости, повышение качества предоставляемых услуг, создание доступа к базе открытой информации, стимулирование развития ГЧП);
* создание на объекте труда условий, не угрожающих жизнедеятельности, а также регулирование выплат занятым на токсичных предприятиях;
* учет особенностей различных категорий граждан при оказании профориентационных услуг;
* создание возможностей для работы иностранных граждан в регионе.

Предложение: содействование Комитета по труду и занятости населения Красноярского края в создании программ образования и практического обучения, соответствующих требованиям рынка труда, основываясь на прогнозе его развития.

4. Решение проблемы отсутствия у Комитета по труду и занятости населения Красноярского края программы по развитию системы профориентации в Красноярского края.

Неэффективные, мало оплачиваемые, небезопасные трудовые места должны заменяться более соответствующими современным требованиям экономически активного населения местами. А это значит, что нужно провести их рекомбинация в Красноярского края. Поэтому одним из важных путей достижения эффективности в сфере обеспечения занятости и снижения безработицы является создание высокотехнологичных и современных рабочих мест.

Большое внимание надо уделить региональным антикризисным программам, которые при повышении их действенности и адресности смогут снизить напряжение на рынке труда. В основном такие программы реализуются в поддержку малого и среднего бизнеса. Но порой этого бывает недостаточно, взять, например, уменьшение мобильности рабочей силы, которое напрямую зависит от предоставляемых условий, а именно, жилья.

Учитывая эффективность малого бизнеса в период безработицы, государственные органы Красноярского края должны направить усилия на улучшение правового регулирования, субсидирование перспективных направлений, налогового стимулирования. По оценкам экспертов, рост малого и среднего бизнеса позволит сократить безработицу до 40%.

Одним из вариантов содействия предпринимательской активности в муниципальных образованиях может стать создание бизнес-инкубаторов. В рамках оказания помощи начинающим предпринимателям могут реализовываться психологические тренинги для улучшения мотивации в трудовой деятельности, что позволит повысить эффективность и результативность показателей занятости.

В активных программах, направленных на содействие занятости, должно использоваться профилирование безработных, т.е. деление их на тех, кто является безработным долгое время и имеет больше рисков не получить работу, и на тех, кто имеет потенциал поступить на рабочее место в короткий срок. Это поможет службам занятости осуществить индивидуальную оценку безработных. Для улучшения точности показателя нужно учитывать такие факторы, как коммуникабельность, транспортная доступность места жительства, время, затрачиваемое в пути, и др.

Предложение: разработать и реализовать программу по развитию системы профориентации в Красноярского края на основе социального партнерства высших и средних профессиональных учебных заведений, заинтересованных работодателей, испытывающих нехватку специалистов и рабочих определенных специальностей.

5. Решение проблемы отсутствия у Комитета по труду и занятости населения Красноярского края эффективной политики регулирования удаленной занятости.

В современных условиях самоизоляции населения проведение эффективной политики регулирования удаленной занятости в Красноярского края. С каждым годом растет число желающих работать дистанционно, не быть привязанным к жесткому графику работы и рабочему месту. Преимуществами такой формы занятости для работника являются: возможность распределять рабочее время по своему усмотрению; отсутствие тотального контроля со стороны работодателя; хорошие возможности сочетания профессиональной жизни и обучения; повышение удовлетворенности трудом от увеличения продолжительности свободного времени в течение суток; получение возможности трудоустройства работникам, которые не могут работать в обычном режиме работы.

Недостатками являются риск потери профессиональной и социальной компетенций, снижение планов построить карьеру, опасность социальной изоляции.

Использование дистанционной занятости позволяет создавать рабочие места для работников удаленных и депрессивных регионов, повысить гарантии занятости социально-уязвимых групп граждан.

Необходима разработка нормативной базы, с помощью которой возможно будет регулировать трудовые отношения в данной сфере. Задача органов власти – обеспечить отсутствие дискриминации таких сотрудников, предоставив им доступ к обучению и другим возможностям, предоставляемым компанией или государственными органами. Важным представляется решение проблемы регулирования использования электронных систем связи и защиты персональных данных работника или конфиденциальных данных организации.

**Заключение**

Деятельность учреждений в социальной работе подразумевает ряд социальных функций, направленных на повышение качества жизни населения. Практическая реализация социальной политики осуществляется в государственных или национальных программах, разрабатываемых и реализуемых в соответствии с принципами программного и целевого подхода при определении конечных целей, необходимых объемов финансирования для их реализации и показателей позитивных изменений. С определенной периодичностью разрабатывается и принимается концепция развития системы социального обслуживания населения, которая представляет собой комплекс задач и приоритетов федеральной/региональной политики по формированию эффективной системы социального обслуживания населения и разрабатывается с целью правового закрепления концептуальных представлений о сущности и регламенте социального развития.

Создание системы социальных услуг призвано содействовать устранению многочисленных проблем, связанных с образованием, уход за инвалидами, реабилитация, организация повседневной жизни, досуг, проблемы, связанные с конфликтами в отношениях, сокращения возможностей в плане самообеспечения, поощрения маргинализации и других асоциальных явлений, Повышение уровня социальных услуг должно способствовать координации усилий властей и различных социальных структур в этой области. включая неправительственные, частные, благотворительные, церковные и аналогичные организации, предоставляющие социальную помощь.

Система социальных услуг является важнейшей сферой жизни общества, регулируемой социальной политикой государства. На институциональной основе социальная помощь – это деятельность различных социальных служб по социальной поддержке граждан, оказанию разнообразных социальных услуг, адаптации и реабилитации граждан по различным причинам, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

По состоянию на 1 января 2020 г., в РФ действует около 8 тыс. социальных учреждений различного профиля для граждан пожилого возраста и инвалидов. Ежегодно в них оказывается помощь более чем 22 млн. нуждающимся в социальной защите гражданам. Система социального обслуживания включает 1802 стационарных учреждений для граждан пожилого возраста и инвалидов (домов-интернатов общего типа – 932; психоневрологических интернатов – 621; реабилитационных центров для инвалидов – 11; домов милосердия – 25; геронтологических центров – 36) [30].

Предоставление социальных услуг в нестационарных и полустационарных формах, а также социальных на дому осуществляют: 51 социально-оздоровительных центра; 961 социально-реабилитационных служб; 3651 центр социального обслуживания, в том числе 1659 комплексных центров, в которых действуют отделения дневного пребывания и временного проживания, а также отделения социального обслуживания на дому и срочного социального обслуживания; в 322 специальных домах для одиноких престарелых (жилые дома, на первых этажах которых размещены службы социально-бытового назначения) проживают более 15,2 тысячи человек, в 164 доме имеются службы по предоставлению комплекса услуг социально-бытового назначения.

По предварительной информации, представленной 85 субъектами Российской Федерации, в 2020 году на рынке социальных услуг в сфере социального обслуживания работает более 1250 негосударственных организации, из них 943 СОНКО (в 2019 году – 705 организаций).

Повышение эффективности нормативных требований в деятельности учреждений в социальной работе является одной из основных задач российского государства, которая ежегодно отражается в Посланиях Президента Российской Федерации. Масштабы оказанных населению услуг свидетельствуют об актуальности проблемы сохранения и улучшения качества социальных услуг, а не только достижения определенных количественных показателей. В связи с этим 29 декабря 2012 г. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ утвержден план мероприятий («дорожная карта») «Повышение эффективности и качества услуг в сфере социального обслуживания населения. Реализация «дорожной карты» призвана обеспечить доступность, повысить эффективность и качество предоставления населению услуг в сфере социального обслуживания, увязанных с переходом на «эффективный контракт».

Таким образом, забота государства о гражданах должна сводиться не только к обеспечению социальной поддержки в форме выплаты пенсии по старости и инвалидности, обеспечении льгот и пособии, но и главным, образом, к нормативному регулированию деятельности учреждений в социальной работе в целом.

В целом можно сказать, что повышение эффективности нормативных требований в деятельности учреждений в социальной работе является одной из важных задач социального управления, так как является средством реализации социальной политики государства и представляет собой процесс целенаправленного воздействия на создание благоприятных, комфортных, стабильных и безопасных условий жизнедеятельности населения, условий для реализации личностного потенциала и более полное удовлетворение потребностей граждан через предоставление им социальных услуг.
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